**РЕШЕНИЕ**

29 мая 2014 г. Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе:

председательствующего судьи Заличевой Л.И., с участием заявителя О-а Е.Ю.,

представителя заявителя Слюсарев,(по доверенности ....0 от 28.03.2014г.)

лицо, составившее протокол - ИДПС ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г.Тольятти В.,

при секретаре Шаймухаметовой Н.В.,

рассмотрев жалобу Слюсарев в интересах О. Е.Ю.

... года рождения, проживающего в ....,

на постановление от 25 марта 2014г. и.о. мирового судьи судебного участка №106 Комсомольского судебного района г.Тольятти Самарской области по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 106 Комсомольского судебного района г.Тольятти Самарской области от 25.03.2014 г. О. Е.Ю. был подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев со штрафом в размере 30 000 рублей за административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8. ч.1 КоАП РФ, а именно за управление 01.03.2014 г. в 03ч. 10 мин. транспортным средством ..., ... в состоянии алкогольного опьянения в районе .....

В жалобе заявитель и его представитель указали, а также пояснили в судебном заседании, что указанного правонарушения О. Е.Ю. не совершал, так как ехал на своей автомашине под управлением водителя И.. Автомашиной О. не управлял.

**В судебном заседании О. Е.Ю.** показал, что 01.03.2014г. года он со своими друзьями И., У. и П. отдыхали в кафе «...», куда он приехал на своей машине. В кафе все, кроме Иванова, употребляли спиртные напитки. Около 3-х часов ночи, на его автомобиле, за рулем которого находился И. поехали домой. На переднем пассажирском сиденье сидел П., сзади сел он и У.. Внезапно И стало плохо с желудком и припарковав машину возле ...., И. без объяснений куда-то убежал. После этого к ним подъехали сотрудники полиции, и подойдя с различных сторон его автомобиля, попросили предъявить документы. Через некоторое время подъехали сотрудники ГИБДД, подошли к его машине и сообщили ему что сотрудниками полиции был составлен рапорт, по факту того, что он в состоянии опьянения управлял автомобилем. На основании рапорта в отношении него был составлен протокол о привлечении к административной ответственности. Сотрудники ГАИ предложили пройти медицинское освидетельствование в ГНД, на, что он согласился. Е это время вернулся И., который пояснил, что сам управлял автомобилем. С протоколом не согласен, так как автомобилем не управлял. Он не перелазил с места водителя на заднее сиденье и сотрудники ППС не могли что-либо видеть в автомобиле, так как окна тонированы и была ночь. Считает, что в его действиях отсутствует состав правонарушения, и производство по делу просит прекратить.

На основании изложенного, заявитель и его представитель просят отменить постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 106 Комсомольского судебного района г.Тольятти Самарской области от 25.03.2014 г. в отношении О-а Е.Ю. и прекратить производство по делу.

Проверив материалы дела, заслушав заявителя, его представителя, полицейского ОБ **ППСП** **У**МВД России по .... К., инспектора ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по .... В. и исследовав письменные материалы дела, суд не находит оснований для отмены постановления мирового судьи и считает его правильным.

Допрошенный в судебном заседании полицейский ОБ **ППСП** У МВД России по г. Тольятти К. показал, что 01.03.2014 года в ночное время, он, совместно с водителем Бо и стажером Ко на служебном автомобиле несли патрульную службу в ..... Повернув с ...., в направлении кафе «...» увидели, как от данного кафе им навстречу двигается автомобиль .... Увидев патрульный автомобиль, машина резко свернула и поехала в сторону ...., тем самым привлекла их внимание. Включив световой сигнал, они проследовали за данной машиной, и когда та поворачивала, он заметил, что за рулем сидит мужчина в темной куртке со светоотражающими полосками. ... остановилась возле ...., они остановились следом. Из данной автомашины никто не вышел и они подходя к ней, увидели, что водитель перелезает на заднее сидение что водитель перелезает на заднее сиденье. Передние окна автомобиля не тонированы. Открыв дверь со стороны водителя, увидели, что ноги водителя еще находятся возле водительского сиденья, а сам он сидит на заднем сиденье.

На переднем пассажирском сидении сидел парень в красной куртке, сзади помимо водителя сидела девушка, в светлой куртке, больше никого не было. Мужчина, который сидел сзади, был одет именно в ту куртку, которую они видели на водителе. Установив личность по предъявленным документам, выяснилось, что машина принадлежит О.у Е.Ю., именно он и находился за рулем. Все присутствующие в машине находились состоянии опьянения. О. Е.Ю. пояснил, что водитель ушел в гости в дом ... по ул...... Составили рапорт. Автомобиль находился в их поле зрения с момента как его увидели до того как они подошли к нему.

**Допрошенный в судебном заседании инспектор ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти В.** в судебном заседании пояснил, что ночью 01.03.2014 года он совместно с Б. нес патрульную службу в ..... Из дежурной части, поступило сообщение, что сотрудниками **ППСП** задержан водитель, находившийся в состоянии опьянения. Они проехали к дому ... по .... на место, увидели машину сотрудников **ППСП** и ... ... цвета. Сотрудники **ППСП**рассказали, что видели как водитель данной машины пытался скрыться от них, после чего, остановившись, перелез на заднее сиденье и отрицал факт управления. Составив рапорт, сотрудники **ППСП** уехали. Собственником указанной машины был О. Е.Ю., именно он со слов сотрудников **ППСП** находился за рулем, сам О. Е.Ю. отрицал данный факт. Для составления протокола О. Е.Ю. был приглашен к ним в машину, О. Е.Ю.отрицал, находился за рулем и кому-то звонил. Спустя 1,5 часа подошел незнакомый мужчина, как позже выяснилось - И., который был заспанный и пояснил, что именно он управлял машиной, а не О. Е.Ю.. Поскольку данный гражданин не был вписан в страховой полис, его личность они не устанавливали. При даче показаний О. Е.Ю. путался и пояснял, что за рулем находился другой человек.

Он предложил О.у Е.Ю. на месте по прибытии пройти мед. освидетельствование он согласился. Однако, алкотестер оказался неисправным, так как чек не выходил. Они предложили О.у Е.Ю. подождать другую машину, но он предложил ехать в наркологию. Там его освидетельствовали.

**Допрошенный мировым судьей Полицейский-водитель ОБ ППСП У МВД России по .... Бо**, дал показания, аналогичные показаниям К., дополнив, только, что пассажиры автомошины ... поясняли, что никуда не ехали, водителя нет, они просто сидят в машине.

**Допрошенный мировым судьей стажер ОБ ППСП У МВД России по .... Ко,** дал показания, которые аналогичны показаниям К. и Бо, дополнив, что они втроем подошли к автомобилю стороны водительского сиденья. Пассажиры автомобиля ... поясняли, что рулем, находился другой человек, который куда-то ушел.

**Допрошенный мировым судьей инспектор ОБ ИДПС ГИБДД У МВД России по .... - Б.** дал показания аналогичные показаниям В., дополнив, что у подошедшего И., был заспанный вид.

Кроме того, вина О-а Е.Ю. в совершении данного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

**Как видно из протокола об административном правонарушении от 01.03.2014 г.** О. Е.Ю. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, (л.д.5);

**В протоколе об отстранении от управления транспортным средством 63 АЕ 395901 от 01.03.2014г.** указано, что у О-а Е.Ю. имеются следующий признак алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта. Данный протокол составлен в присутствии понятых Бр и М. и ими подписан. (л.д.6)

**Из рапорта ОБ ППСП УМВД России по .... К.** следует, что 1 марта 2014г. в 03.10 часов в период несения службы во дворе .... был остановлен автомобиль ... ... цвета ... под управлением О-а Е.Ю., который находился с признаками алкогольного опьянения: резкий запах спиртного изо рта, покраснение лица. (л.д.9)

**Из акта медицинского освидетельствования** видно, что О. Е.Ю. находится в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается совокупность признаков, указанных в акте.(л.д.8);

Таким образом, совокупностью собранных по делу доказательств вина О-а Е.Ю. в совершении правонарушения предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ нашла свое подтверждение в судебном заседании.

При таких обстоятельствах суд находит доводы О-а Е.Ю. и его представителя о том, что О. Е.Ю. не управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, надуманными и несостоятельными, т.к. они опровергаются изложенными выше доказательствами, которые суд, в свою очередь, находит объективными и достоверными, т.к. они не противоречат друг другу, взаимно подтверждают и дополняют друг друга.

Мировой судья верно оценил показания свидетелей И., П. и У. критически, данными с целью помочь О.у Е.Ю. избежать административной ответственности.

Каких-либо процессуальных нарушений, влекущих признание полученных доказательств недопустимыми, судом не установлено.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд приходит к выводу об обоснованности принятого мировым судьей решения о лишении О-а Е.Ю. права управления транспортным средством на указанный срок и штрафа в размере 30000 рублей, наказание назначено с учетом всех обстоятельств дела и степени вины правонарушителя, санкции закона.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым в удовлетворении жалобы отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.1-30.10 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении жалобы **Слюсарев в интересах О-а Е.Ю.** отказать.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 106 Комсомольского судебного района г.Тольятти Самарской области от 25.03.2014 г. в отношении **О-а Е.Ю.** оставить без изменения.

Решение является окончательным и обжалованию в апелляционном порядке не подлежит.

Судья: Заличева Л.И.