Дело 5-267/18г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Махачкала                                                                                                                                           20 июня 2018г.

Судья Ленинского районного суда г. Махачкала Магомедов С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Махачкале дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ в отношении Г-а. ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> РД, зарегистрированного и проживающего там же,

УСТАНОВИЛ:

Г.Г.А. 10.06.2018г., примерно в 18:36, управляя транспортным средством ВАЗ-21074, за г/н. №, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прекращении правонарушения по устранению плёночного покрытия по ч. 3.1 ст. 12.5 Кодекса РФ об АП, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.3 ч. 1 Кодекса РФ об АП.

Г.Г.А. в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении вину признал.

Выслушав объяснения Г-а. Г.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд считает, что вина Г-а. Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 19.3 ч. 1 КоАП РФ доказана.

Согласно протоколу об административном правонарушении за № <адрес> от 10.06.2018г. ФИО1 управлял автомашиной ВАЗ-21074, за г/н. №, с **тонированными** стеклами, тогда как 08.06.2018г. был подвергнут штрафу за управление той же автомашиной с **тонированными** стеклами. До 10.06.2018г. он должен был снять пленку со стекол, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.3 ч. 1 КоАП РФ.

Вина ФИО1 в совершении административного правонарушения кроме протокола об АП подтверждается также следующими доказательствами: - рапортом инспектора ДПС УМВД по <адрес> ФИО3 от 19,06,2018г.; - требованием о прекращении нарушения от ДД.ММ.ГГГГ.

Действия ФИО1 суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, как неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения и личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Г.Г.А. вину признал, пленочное покрытие устранил, он был задержан 19.06.2018г. и одни сутки находился в ОП по Ленинскому району г. Махачкалы.

При указанных обстоятельствах нахожу возможным, назначить ФИО4 наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 19.3 ч. 1, 29.10., 4.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Г-а. ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> РД, зарегистрированного и проживающего там же, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Г-а. Г.А., освободить из зала суда в связи с фактическим отбытием наказания.

На постановление может быть подана жалоба в Верховный суд Республики Дагестан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья                                                                                                                                                     С.И. Магомедов