Дело № 12-164/2015

РЕШЕНИЕ

г. Анжеро-Судженск                                                                 16 ноября 2015 года

Судья Анжеро-Судженского городского суда Кемеровской области Годовалова Т.В.,

с участием заявителя Лопухина А.В.,

начальника ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3,

рассмотрев жалобу Лопухина А.В. на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.5 КоАП РФ, от <дата>, вынесенное начальником ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 от <дата> Лопухин А.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.5 КоАП РФ, к наказанию в виде административного штрафа в размере <...> рублей.

Лопухин А.В. обратился с жалобой на данное постановление. Свои требования мотивировал тем, что 16 сентября постановлением инспектора ГИБДД он был привлечен к административной ответственности за эксплуатацию транспортного средства с остаточной глубиной рисунка менее 1,6 мм., при этом инспектор никаких измерений не проводил, основывался на визуальном осмотре. Данное постановление отменено решением Анжеро-Судженского городского суда от 01ю10.2015 года. При повторном рассмотрении дела <дата> начальник ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 никаких новых доказательств его вины не предоставил, визуальное определение инспектором остаточной глубины **протектора** шин посчитал истиной, не требующей доказательств, и вынес постановление на тех же основаниях. Его доводы о том, что глубина **протектора** была более 1,6 мм., и тот факт, что он поменял шины в тот же день, начальник ОТН ОГИБДД не принял во внимание. Просит постановление от <дата> отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить.

В судебном заседании Лопухин А.В. доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Начальник ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 просил оставить его постановление без изменения.

Согласно показаниям инспектора технадзора ФИО4, при осмотре автомобиля Лопухина А.В. он визуально зафиксировал, что глубина **протектора** на шинах менее 1,6 мм., затем произвел замеры штангенциркулем, результаты замеров в постановлении не фиксировал, никакие документы о результатах замеров не составлял. Затрудняется назвать точные показания произведенных им измерений. Лопухин А.В. сначала был не согласен с правонарушением, но когда ему сказали, что необходимо оформить протокол об административном правонарушении с участием понятых, он подписал постановление.

Выслушав участников процесса, проверив законность принятого постановления по делу об административном правонарушении, устанавливая правильность применения норм КоАП РФ, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

По смыслу статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, установление наличия события административного правонарушения, виновности лица в совершении административного правонарушения и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, а также причин и условий совершения административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с частью 1 статьи 12.5 КоАП РФ управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 настоящей статьи, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Исходя из п.5.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (Приложения к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) Правил дорожного движения, запрещается эксплуатация транспортного средства, если шины легковых автомобилей имеют остаточную высоту рисунка **протектора** менее 1,6 мм, грузовых автомобилей - 1 мм, автобусов - 2 мм, мотоциклов и мопедов - 0,8 мм.

В силу п. 4.5.1 ГОСТа Р 51709-2001 Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки, утверждённого постановлением Госстандарта России от 01 февраля 2001 года N 47-ст, высота рисунка **протектора** шин для легковых автомобилей должна быть не менее 1,6 мм.

Пунктом 5 данного ГОСТа определено, что требования 4.5.1 проверяют путем измерения остаточной высоты рисунка **протектора**шин с помощью специальных шаблонов или линейки. Высоту рисунка при равномерном **износе** **протектора** шин измеряют на участке, ограниченном прямоугольником, ширина которого не более половины ширины беговой дорожки **протектора**, а длина равна 1/6 длины окружности шины (соответствует длине дуги, хорда которой равна радиусу шины), расположенным посередине беговой дорожки **протектора**, а при неравномерном **износе** - на нескольких участках с разным **износом**, суммарная площадь которых имеет такую же величину. Высоту рисунка измеряют в местах наибольшего **износа** **протектора**, но не на участках расположения, полумостиков и ступенек у основания рисунка **протектора**.

Как следует из постановления начальника ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 от <дата>, Лопухин А.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ за нарушение п. 5.1 "Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств", поскольку на его автомобиле были установлены шины, имеющие остаточную высоту рисунка **протектора** менее 1,6 мм. Также в постановлении указано, что повторное измерение высоты рисунка **протектора** провести не представляется возможным ввиду уничтожения владельцем шин.

При этом в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства того, что на транспортном средстве <...> г/н № под управлением Лопухина А.В. высота рисунка **протектора** шин менее 1,6 мм., а именно: нет данных о способе произведенного измерения, сведений о специальных шаблонах, линейках при измерении высоты рисунка **протектора** шин автомобиля, отсутствуют точные показания произведенных измерений и указание на то, что измерение высоты рисунка **протектора** шин автомобиля вообще проводилось, что исключает возможность объективного вывода о несоответствии глубины рисунка **протектора** шин предъявляемым требованиям.

При таких обстоятельствах постановление начальником ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 от <дата> подлежит отмене, а производство по делу прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, т.е. в связи с отсутствием в действиях Лопухина А.В. состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч.1 ст. 30.7 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

    Жалобу Лопухина А.В. удовлетворить, постановление начальника ОТН ОГИБДД Отдела МВД России <...> ФИО3 от <дата> по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.5 КоАП РФ, в отношении Лопухина А.В. - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 2 ч. 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья: подпись

Копия верна

Судья